

Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

Badanie pn. „Wpływ inwestycji realizowanych w ramach Priorytetu II LRPO, Działanie 2.3 Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez doradztwo i wsparcie działań marketingowych na podniesienie konkurencyjności lubuskich przedsiębiorstw”.

A.

Zamówienie będzie realizowane w ramach Priorytetu VI. Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 – *Pomoc Techniczna*, Działanie 6.2 – *Wsparcie informacji, promocji, badań, i oceny programu*, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

B.

Podstawy do dokonania ewaluacji on-going:

Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (ze zm.),

Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 30 maja 2007 r. w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007 – 2013,

Plan ewaluacji Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013,

Okresowy plan ewaluacji Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na 2012 rok.

I. Uzasadnienie badania.

Lubuski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007-2013 jest najważniejszym instrumentem polityki rozwoju w ramach obecnej perspektywy finansowej. Głównym celem Programu jest stworzenie warunków wzrostu konkurencyjności województwa poprzez wykorzystanie regionalnego potencjału endogenicznego oraz przeciwdziałanie marginalizacji zagrożonych obszarów, w tym obszarów wiejskich, przy racjonalnym gospodarowaniu zasobami i dążeniu do zapewnienia większej spójności województwa. Cele szczegółowe Programu zostały określone w oparciu o analizę poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego województwa i obejmują najważniejsze obszary interwencji wymagające wsparcia w celu usunięcia głównych barier rozwojowych. Realizacja LRPO ma przyczynić się do wzrostu konkurencyjności gospodarczej i atrakcyjności inwestycyjnej województwa lubuskiego, poprawy dostępności komunikacyjnej i stanu środowiska, a tym samym jakości i poziomu życia mieszkańców.

Program został podzielony na sześć Priorytetów określających podstawowe rozwiązania strategiczne na poziomie regionalnym:

- I Priorytet. Rozwój infrastruktury wzmacniającej konkurencyjność regionu.
- II Priorytet. Stymulowanie wzrostu inwestycji w przedsiębiorstwach i wzmocnienie potencjału innowacyjnego.
- III Priorytet. Ochrona i zarządzanie zasobami środowiska przyrodniczego.
- IV. Priorytet. Rozwój i modernizacja infrastruktury społecznej.
- V. Priorytet. Rozwój i modernizacja infrastruktury turystycznej i kulturowej.
- VI. Priorytet. Pomoc techniczna.



Głównym celem Priorytetu II LRPO jest przyspieszenie rozwoju gospodarczego województwa poprzez zintegrowanie działań dla tworzenia warunków sprzyjających wzrostowi inwestycji na poziomie regionalnym i lokalnym oraz wzrostowi zatrudnienia. Działania realizowane w ramach Priorytetu mają charakter inwestycyjny oraz doradczy. Realizacja wszystkich Działań w ramach Priorytetu II przyczynić się ma do rozwoju i zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw, a tym samym wzrostu gospodarczego i innowacyjnego podmiotów gospodarczych oraz poprawy warunków życia mieszkańców województwa.

Głównym celem Działania 2.3 „Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez doradztwo i wsparcie działań marketingowych” LRPO jest wzrost konkurencyjności sektora MŚP (mikroprzedsiębiorcy, mali i średni przedsiębiorcy) dzięki nabywaniu umiejętności dostosowywania się do zmieniających się warunków na rynku poprzez dostęp do zróżnicowanych usług doradczych, w szczególności związanych z poprawą jakości, wdrażaniem systemów zarządzania, planowaniem strategicznym i operacyjnym, analizami ekonomicznymi, finansowymi i sektorowymi oraz poprzez internacjonalizację przedsiębiorstw.

Prowadzenie przedsiębiorstwa wymaga ciągłego dostosowywania się do nowych warunków panujących na rynku zwłaszcza w dobie tak szybkiego postępu technologicznego i technicznego w każdej dziedzinie. Przedsiębiorcy coraz częściej doceniają potrzebę korzystania ze specjalistycznych usług doradczych na wysokim poziomie. Dotyczy to zwłaszcza przedsiębiorstw na etapie ich intensywnego rozwoju. Natomiast przedsiębiorcy funkcjonujący na rynku od niedawna działają w dużej mierze intuicyjnie, bądź w oparciu o doświadczenia innych firm. Wielu nie uświadamia sobie, że pomoc doradcza jest niezmiernie potrzebna. Niekorzystanie z usług doradczych częstokroć podyktowane jest przekonaniem o braku ich przydatności, nieumiejętnością zastosowania efektów doradztwa, a najczęściej brakiem środków finansowych na ten cel. Wyjątek stanowią usługi i porady prawne oraz usługi księgowo-rachunkowe cieszące się dużym zainteresowaniem. Istotnym i bardzo efektywnym elementem wpływającym na konkurencyjność przedsiębiorstw jest bezpośredni dostęp do informacji i możliwość bezpośredniego promowania przedsiębiorstwa przede wszystkim na rynku międzynarodowym. W ramach działania wspierany jest również udział w targach oraz misjach gospodarczych w kraju i za granicą.

W ramach Działania 2.3 LRPO dofinansowanie mogą uzyskać dwa typy projektów:

- ✓ Typ I: Wsparcie projektów z zakresu specjalistycznego doradztwa, związanego z procesami inwestycyjnymi, polegającego na zakupie usług doradczych od podmiotów zewnętrznych w zakresie:
 - jakości, dotyczących w szczególności:
 - projektowania, wdrażania i doskonalenia systemów zarządzania jakością i zarządzania środowiskowego,
 - uzyskiwania i odnawiania certyfikatów zgodności dla wyrobów, usług, surowców, maszyn i urządzeń, aparatury kontrolno-pomiarowej lub kwalifikacji personelu,
 - wydawania deklaracji zgodności producenta w zakresie wyrobów, usług, surowców, maszyn i urządzeń, aparatury kontrolno-pomiarowej lub kwalifikacji personelu,
 - wykorzystywania zaawansowanych technologii informatycznych w przedsiębiorstwie,
 - opracowania strategii rozwoju przedsiębiorstwa,



- projektowania, wdrażania i doskonalenia nowego produktu lub usługi lub opracowywania planów marketingowych,
- tworzenia i rozwoju sieci współpracy pomiędzy sektorem badawczo-rozwojowym a przedsiębiorcami w zakresie transferu technologii i innowacji,
- przygotowania do uczestnictwa w programach badawczych i innowacyjnych,
- tworzenia sieci kooperacyjnych przedsiębiorstw,
- łączenia przedsiębiorstw,
- prowadzenia przedsiębiorstwa na terytorium Unii Europejskiej,
- wprowadzania przez przedsiębiorcę produktów na nowe rynki zagraniczne,
- pozyskiwania zewnętrznego finansowania na rozwój działalności gospodarczej.

Typ II: Wsparcie projektów związanych z udziałem przedsiębiorstwa:

- w targach,
- w misjach gospodarczych.

Realizacja I typu projektów pozwala na ułatwienie dostępu i upowszechnienie wykorzystywania w przedsiębiorstwach specjalistycznych usług doradczych, związanych z procesami inwestycyjnymi, kupowanych od podmiotów zewnętrznych. Realizacja II typu projektów pozwala na nawiązywanie współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami oraz umożliwi identyfikację nowych rynków zbytu.

Ewaluacja ma na celu określenie dotychczasowych efektów realizowanych działań oraz przedstawienie Instytucji Zarządzającej rekomendacji istotnych z punktu widzenia dalszego wdrażania Programu.

Wyniki badania ewaluacyjnego zostaną w przyszłości wykorzystane w praktyce do poprawy stosowanych w ramach Programu rozwiązań oraz przy planowaniu kolejnych działań związanych z programowaniem nowej perspektywy finansowej (zebranie w jednym dokumencie doświadczeń wynikających z aktualnie realizowanych/zrealizowanych inwestycji w ramach sektora MŚP stanowić może źródło informacji o tym, jakie rozwiązania i mechanizmy okazały się skuteczne w obecnej perspektywie, przy podejmowaniu decyzji odnośnie formy i zakresu wsparcia tego sektora w przyszłości).

W ramach Działania 2.3 przeprowadzone zostały 2 nabory wniosków w ramach procedury konkursowej.

Lp.	Nazwa Działania	Tryb wyboru projektów	Czas trwania konkursu	Alokacja przeznaczona na nabór w PLN	Liczba złożonych wniosków	Liczba projektów wybranych do dofinansowania	Liczba podpisanych umów	Liczba rozwiązanych umów	Rezygnacja/odstąpienie od podpisania umowy
1.	Działanie 2.3	Konkursowy – otwarty	09.03.2009 – 31.12.2009	4 mln PLN	155	106	90	5	11
2.	Działanie 2.3	Konkursowy – otwarty	12.03.2010 – 08.09.2010	2 mln PLN	122	79	65	9	5

Stan na dzień 04.05.2012

II. Cel badania

Głównym celem badania będzie ocena wpływu realizowanych projektów w ramach Działania 2.3 LRPO na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw w regionie lubuskim.

Cele szczegółowe:

1. Zidentyfikowanie istotnych dla beneficjentów barier i obszarów problemowych stanowiących utrudnienia/ryzyka w zrealizowaniu projektów;
2. Analiza wpływu realizacji projektu/ów na sytuację finansową i gospodarczą beneficjentów;
3. Wskazanie wszelkich istotnych efektów (krótkoterminowych, długoterminowych, ilościowych oraz jakościowych), jakie pojawiły się (lub jest wysoce prawdopodobne, że się pojawią) w związku z realizacją przez przedsiębiorców projektów, na które uzyskali wsparcie na podstawie Działania 2.3 LRPO;
4. Dokonanie oceny znaczenia tych efektów dla wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw;
5. Dokonanie oceny wsparcia publicznego – uzyskanego przez przedsiębiorcę w ramach Działania 2.3 LRPO – dla skutecznej realizacji przedsięwzięć (ocena, na ile faktycznie pomoc publiczna była potrzebna do realizacji danego projektu oraz czy istniały możliwości sfinansowania projektu wyłącznie ze źródeł komercyjnych).

III. Odbiorcy wyników ewaluacji

Institucja Zarządzająca Lubuskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2007-2013.

Komitet Monitorujący Lubuski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007-2013.

Krajowa Jednostka Oceny.

IV. Zakres badania

Zakres przedmiotowy badania będzie obejmował ewaluację:

- adekwatności i użyteczność wsparcia MŚP w ramach Działania 2.3 na podstawie projektów, które uzyskały dofinansowanie;
- osiągniętych oraz potencjalnych efektów realizacji inwestycji w ramach Działania 2.3 LRPO;
- znaczenia zrealizowanych projektów w procesie podnoszenia poziomu konkurencyjności przedsiębiorstw;
- dobrych praktyk oraz określenie rekomendacji w obszarze optymalnego ukierunkowania wsparcia w przyszłej perspektywie w sektorze MŚP w województwie lubuskim,

Zakres czasowy badania dotyczy:

- perspektywy 2007-2013 w zakresie oceny zakresu oraz formy wsparcia sektora MŚP oraz związanych z tym procesem efektów,
- przyszłego okresu programowania 2014+ w zakresie dyskusji nad wyznaczeniem ram horyzontalnych ukierunkowania strumienia środków dla sektora MŚP z uwzględnieniem specyfiki województwa lubuskiego i jego pożądanego rozwoju, *zakreślonego w dokumentach strategicznych, w tym Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego. Aktualizacja czasowa do 2020 r. oraz Lubuskiej Regionalnej Strategii Innowacji.*

Zakres terytorialny

Województwo lubuskie

V. Przyjęte kryteria ewaluacyjne

W badaniu powinny zostać uwzględnione następujące kryteria ewaluacyjne:



- skuteczność, rozumiana jako ocena stopnia osiągnięcia założonych celów interwencji;
- użyteczność, rozumiana jako ocena stopnia zaspokojenia potrzeb grupy docelowej dzięki rzeczywistym efektom osiągniętym poprzez interwencję;
- efektywność, rozumiana jako powiązanie efektów interwencji z poniesionymi nakładami, z uwzględnieniem ewentualnych rozwiązań alternatywnych;

VI. Pytania badawcze:

Głównym zadaniem Wykonawcy będzie udzielenie odpowiedzi na przedstawione poniżej pytania badawcze:

1. Czy projekty przyjęte do realizacji gwarantują osiągnięcie założonych celów II Priorytetu LRPO i Działania 2.3 ? Które spośród typów projektów realizowanych w ramach Działania 2.3 w największym stopniu przyczyniły się do osiągnięcia tych celów?
2. Czy projekty przyjęte do realizacji gwarantują osiągnięcie wartości docelowych wskaźników produktu i rezultatu dla Priorytetu II/Działania 2.3/projektu?
3. Czy w LRPO trafnie zaprojektowano narzędzia i zakres wsparcia adresowane do firm z sektora MŚP?
4. Jakie są przyczyny odrzucenia wniosków na etapie oceny formalnej i merytorycznej projektów?
5. Jakie były najistotniejsze dla beneficjentów bariery i obszary problemowe stanowiące utrudnienia/ryzyka w zrealizowaniu projektu w ramach Działania 2.3?
6. Czy w kontekście swoich dotychczasowych doświadczeń przedsiębiorcy zmieniliby coś w projekcie, tak by zwiększyć jego rezultaty?
7. W jakim stopniu zdobyte w ramach realizowanych projektów doświadczenia, umiejętności (poświadczane certyfikatami i świadectwami) i kontakty (poświadczane listami intencyjnymi, wymianą korespondencji) przekładają się na wzrost konkurencyjności i atrakcyjności firmy na rynku? Czy i w jaki sposób pozyskana wiedza została wykorzystana w celu rozwoju firmy, projektowania, wdrażania i doskonalenia nowego produktu lub usługi, wzrostu jakości świadczonych usług/wytwarzanych produktów lub opracowania planów marketingowych (wzrost inwestycji/liczby kontraktów przedsiębiorstwa), unowocześnienia systemów zarządzania?
8. Jak realizacja projektu w ramach Działania 2.3 przełożyła się na wzrost konkretyzacji Beneficjentów na rynku, w porównaniu z innymi przedsiębiorcami, którzy nie ubiegali się o wsparcie? W jakim zakresie/stopniu?
9. Czy wsparcie udzielone bezpośrednio beneficjentom przyczyniło się do powstania efektów pośrednich (mnożnikowych) w otoczeniu gospodarczym tych firm? Jakich (pozytywne/negatywne; planowane/dodatkowe)?
10. Czy realizacja projektów przyczyniła się do poprawy wyników ekonomicznych działalności wspartych przedsiębiorstw?
11. Czy efekty/rezultaty podobne do uzyskanych można było osiągnąć bez interwencji publicznej? Jeżeli tak, to jakimi metodami, z jakich źródeł?
12. Czy podjęte w rezultacie uzyskanej pomocy działania zostałyby zrealizowane, gdyby danemu przedsiębiorstwu wsparcie to nie zostało udzielone oraz w jakim zakresie i terminie działania te zostałyby podjęte?
13. Czy przedsiębiorcy dostrzegają obecnie potrzebę ponownego skorzystania z podobnego wsparcia?



14. Czy dzięki uczestnictwu w Działaniu 2.3 przedsiębiorcy skłonni są do dalszego inwestowania w rozwój swoich firm, ale już bez wsparcia publicznego?
15. Czy beneficjenci uzyskali/aplikowali o środki na podobne/tożsame projekty z innych źródeł/ w ramach innych programów?
16. Czy wsparcie udzielone beneficjentom w ramach Działania 2.3 LRPO było adekwatne do ich potrzeb/oczekiwań?
17. Czy występuje komplementarność wsparcia udzielonego przedsiębiorcom w ramach Działania 2.3 do działalności inwestycyjnej MŚP?

Zamawiający wymaga, aby przedstawione pytania badawcze zostały zawarte w ofercie. Wykonawca może zaproponować dodatkowe (inne niż wskazane powyżej przez Zamawiającego) pytania badawcze. Będzie to element oferty podlegający ocenie.

Uwaga: Dodatkowe pytania badawcze wraz z uzasadnieniem ich zastosowania należy zaakcentować kursywą.

VII. Metodologia badania

Badanie powinno być realizowane zgodnie z najlepszą wiedzą i praktyką w tym zakresie. Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego.

Wykonawca zobowiązany jest już na etapie składania oferty do przedstawienia szczegółowego opisu prac badawczych wraz z proponowaną metodologią. Każda metoda badawcza powinna zawierać propozycję opisu i sposobu doboru próby badawczej.

Wykonawca zobowiązany jest zaproponować metody i techniki badawcze, które powinny być dostosowane do specyfiki przedmiotu badania, a przez to zagwarantować osiągnięcie wszystkich celów badania. Na etapie prac nad raportem metodologicznym Zamawiający pozostawia Wykonawcy możliwość uszczegółowienia lub modyfikacji metodologii w porozumieniu z Zamawiającym.

Dobór metod, za pomocą których przeprowadzana będzie ocena powinien odpowiadać zakresowi badania.

Poniżej podany został wymagany zakres podstawowych technik badawczych. Oferent może zaproponować dodatkowe (inne niż wskazane poniżej przez Zamawiającego) metody i techniki badawcze, za które Zamawiający będzie przyznawał punkty.

Wymagana metodologia badania:

1. Analiza danych zastanych (w szczególności: Lubuski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007 – 2013; Opis Systemu Zarządzania i Kontroli Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013; Podręcznik Procedur Instytucji Zarządzającej Lubuskim Regionalnym Programem Operacyjnym wraz z załącznikami; Uszczegółowienie Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 - 2013 „Szczegółowy opis osi priorytetowych”, wnioski aplikacyjne, dokumentacja projektowa oraz strategie o charakterze regionalnym).
2. Wywiady kwestionariuszowe (CATI) z Beneficjentami.
3. Wywiady pogłębione (IDI):

- z pracownikami Departamentu Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego (Wydział Kontraktacji Inwestycji Gospodarczych LRPO, którzy przeprowadzają ocenę formalną projektów oraz odpowiadają za organizację oceny merytorycznej oraz Wydział Kontroli LRPO);
 - z Beneficjentami.
4. Analiza SWOT.
 5. Studium przypadku minimum 8 projektów.

W odniesieniu do kryterium – Metodologia wykonania zamówienia Komisja Przetargowa podczas oceny przyzna punkty w ramach podkryteriów:

- Zastosowanie adekwatnych narzędzi (metod i technik) pozwalających w sposób optymalny zrealizować cele badawcze – za każdą metodę/technikę **15 pkt., maksymalnie - 60 pkt.**
- zastosowanie dodatkowych pytań (innych niż wskazane w pkt. VI Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia) – w pełni odpowiadających celom przedmiotu zamówienia – za każde dodatkowe pytanie **8 pkt., maksymalnie – 40 pkt.**

Dodatkowe pytania powinny odnosić się do celów badania ewaluacyjnego, zawierać realny i racjonalny zakres badawczy, oraz wpisywać się w przedstawione przez Zamawiającego aspekty badania zawarte w opracowanych pytaniach.

VIII. Sposób prezentacji badania

Efektym finalnym prac będzie raport końcowy formułujący wnioski i rekomendacje odpowiadające na zadane pytania ewaluacyjne.

Wykonawca dostarczy Zamawiającemu raport końcowy w wersji elektronicznej (płyta CD) oraz w wersji papierowej (3 egzemplarze). Dokument ten powinien zawierać nie mniej niż 50 stron + aneksy. Raport powinien być sporządzony w języku polskim i mieć następującą strukturę:

1. Streszczenie raportu – nie więcej niż 10 stron A4 (w wersji polskiej i angielskiej).
2. Spis treści.
3. Wprowadzenie.
4. Opis zastosowanej metodologii oraz źródła informacji wykorzystanych w badaniu.
5. Opis wyników ewaluacji, ich analiza i interpretacja.
6. Wnioski (podsumowanie badania z uwzględnieniem specyfiki badanego obszaru) i rekomendacje (ponumerowanie najważniejszych propozycji), zredagowane tak, aby do każdego wniosku przypisane były odpowiednie rekomendacje. Rekomendacje powinny zawierać opis pożądanego stanu oraz propozycję(e) sposobu(ów) osiągnięcia tego stanu wraz z adresatami rekomendacji.
7. Aneksy.

Raport powinien zawierać **Tabelę rekomendacji** z badania według wzoru:

Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Sposób wdrożenia	Termin realizacji	Adresat rekomendacji	Stan docelowy



Wyjaśnienia:

Wniosek – wniosek na podstawie którego sformułowana została rekomendacja powinien być zwięzły i jednoznaczny. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania.

Rekomendacja – podobnie jak wniosek powinna być zwięzła i jednoznaczna. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania.

Sposób wdrożenia – propozycja sposobu realizacji/wdrożenia rekomendacji.

Termin realizacji – proponowany termin realizacji rekomendacji.

Adresat rekomendacji – instytucja/departament odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji.

Stan docelowy – oczekiwany efekt/planowane skutki wdrożenia rekomendacji.

Raport końcowy powinien udzielać wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania badawcze. Raport powinien być napisany w czytelnej i zrozumiałej formie, a także podawać dokładne źródła informacji, w celu ich weryfikacji.

Propozycja sposobu realizacji rekomendacji powinna być praktyczna i precyzyjna, możliwa do wdrożenia i zawierać konkretną koncepcję jej wprowadzenia.

Raport końcowy powinien być odpowiednio oznakowany, zgodnie z zasadami określonymi w dokumencie „Narodowa Strategia Spójności. Księga identyfikacji wizualnej”.

Wykonawca musi być również przygotowany na prezentację wyników ewaluacji Instytucji Zarządzającej Lubuskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2007-2013 oraz członkom Komitetu Monitorującego Lubuski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007-2013 podczas posiedzenia Komitetu, jak również na konferencji poświęconej wynikom badania ewaluacyjnego. Pożądaną formą przedstawienia wyników badania będzie prezentacja multimedialna (PowerPoint – max. 25 slajdów).

Dokumenty z realizacji badania powinny być wzbogacone o elementy graficzne w postaci tabel, wykresów, grafów, map itd. Dodatkowo na wszystkich materiałach wytworzonych na potrzeby badania wymagane jest umieszczenie logo Narodowej Strategii Spójności w formie znaku, programu regionalnego, logo województwa lubuskiego, emblematu Unii Europejskiej z napisem Europejski Fundusz Rozwoju regionalnego oraz adnotacji „Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach VI Priorytetu Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 – Pomoc Techniczna”.

IX. Harmonogram realizacji badania

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca do oferty załączył Harmonogram (w ujęciu tabelarycznym) realizacji badania zawierający następujące elementy:

1. Terminy określone poniżej przez Zamawiającego;
2. Etapy prowadzenia badania (analiza danych, prowadzenie wywiadów, ankiet, opracowanie raportu, etc.)
3. Podział obowiązków pomiędzy członków zespołu badawczego w odniesieniu do przyjętej metodologii (przypisanie poszczególnych pracowników do etapów prowadzenia badania w określonych terminach).

Zamawiający wymaga aby załączony przez Wykonawcę do oferty **Harmonogram realizacji przedmiotu zamówienia** zawierał wszystkie powyższe informacje.



Wykonawca zobowiązany jest do stałej roboczej współpracy z zamawiającym. Realizacja badania będzie przebiegać zgodnie z następującym harmonogramem:

1. w terminie do 5 dni roboczych od dnia zawarcia umowy – Wykonawca uzgodni i przekaże propozycję raportu metodologicznego Zamawiającemu:
 - projekt raportu przekazany zostanie Zamawiającemu w formie elektronicznej,
 - w terminie do 4 dni roboczych od dnia otrzymania projektu raportu Zamawiający przekaże uwagi do ww. projektu w formie elektronicznej,
 - w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag Wykonawca przekaże Zamawiającemu poprawiony raport metodologiczny w terminie do 3 dni roboczych od dnia otrzymania uwag w formie elektronicznej.
 - w terminie do 3 dni roboczych od przekazania przez Wykonawcę w trybie roboczym poprawionego raportu metodologicznego zostanie skonsultowana wersja ostateczna raportu metodologicznego i przekazana Zamawiającemu w formie elektronicznej i papierowej (1 egzemplarz).
2. w terminie do 45 dni roboczych od dnia zawarcia umowy – Wykonawca uzgodni i przekaże **propozycję raportu końcowego**, zawierającą **wszystkie** wymagane przez Zamawiającego elementy opisane w pkt VIII. SOPZ:
 - projekt raportu powinien być przekazany Zamawiającemu w formie elektronicznej,
 - w terminie do 7 dni roboczych od dnia otrzymania projektu raportu Zamawiający przekaże Wykonawcy uwagi do ww. projektu,
 - w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag Wykonawca wprowadzi je do dokumentu w terminie do 3 dni roboczych od dnia otrzymania uwag.
3. w terminie do 55 dni roboczych od dnia zawarcia umowy – Wykonawca przekaże Zamawiającemu **projekt raportu końcowego** wraz z prezentacją w formacie PowerPoint:
 - raport zostanie przekazany Zamawiającemu w formie elektronicznej,
 - do 5 dni roboczych od otrzymania projektu raportu końcowego Zamawiający przekaże ewentualne uwagi do dokumentu,
 - w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag Wykonawca przekaże Zamawiającemu poprawiony raport końcowy w terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania uwag.
4. w terminie do 65 dni roboczych od dnia zawarcia umowy – Wykonawca przekaże Zamawiającemu **ostateczną wersję raportu końcowego** wraz z prezentacją w formacie PowerPoint:
 - raport zostanie przekazany Zamawiającemu w formie elektronicznej,
 - do 3 dni roboczych od otrzymania raportu końcowego Zamawiający przekaże ewentualne uwagi do dokumentu,
 - w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag Wykonawca przekaże Zamawiającemu poprawiony raport końcowy w terminie do 2 dni roboczych od dnia otrzymania uwag. Raport zostanie przekazany Zamawiającemu w formie elektronicznej i papierowej (3 egzemplarze).
5. Całość prac zostanie zamknięta w terminie nie dłuższym niż **70 dni roboczych** od dnia zawarcia umowy.

Wszystkie uwagi Zamawiającego konsultowane będą z Wykonawcą na bieżąco w trybie roboczym.



W przypadku opóźnień, terminy podane w harmonogramie ulegają przesunięciu. Wynikłe opóźnienia w harmonogramie nie zwalniają Wykonawcy od poniesienia kary umownej za każdy dzień roboczy zwłoki w stosunku do określonych terminów.

X. Wymagania odnośnie raportowania.

Wykonawca w ramach zrealizowanego badania sporządzi projekt raportu metodologicznego, raport metodologiczny, propozycję raportu końcowego, projekt raportu końcowego oraz raport końcowy z badania ewaluacyjnego wraz prezentacją (PowerPoint). Projekt raportu metodologicznego, propozycja raportu końcowego oraz projekt raportu końcowego zostaną dostarczone Zamawiającemu w wersji elektronicznej w formacie edytowalnym (np. MS WORD - .doc lub .rtf) pocztą elektroniczną. Raport metodologiczny zostanie dostarczony Zamawiającemu w wersji elektronicznej w formacie edytowalnym (np. MS WORD - .doc lub .rtf) pocztą elektroniczną, na płycie CD/DVD oraz w wersji drukowanej w 1 egzemplarzu.

Raport końcowy zostanie dostarczony Zamawiającemu w wersji elektronicznej w formacie edytowalnym (np. MS WORD - .doc lub .rtf) pocztą elektroniczną, na płycie CD/DVD oraz w wersji drukowanej w 3 egzemplarzach. Przekazana wersja elektroniczna raportu końcowego powinna być gotowa do druku i niewymagająca dodatkowych poprawek. Prezentacja w PowerPoint zostanie przekazana Zamawiającemu pocztą elektroniczną oraz na płycie CD/DVD wraz z raportem końcowym.

Wykonawca musi być również przygotowany na prezentację wyników ewaluacji Instytucji Zarządzającej Lubuskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2007-2013 oraz członkom Komitetu Monitorującego Lubuski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007-2013 podczas posiedzenia Komitetu, jak również na konferencji poświęconej wynikom badania ewaluacyjnego. Pożądaną formą przedstawienia wyników badania będzie prezentacja multimedialna (PowerPoint – max. 20 slajdów).